

Pauta de Evaluación de los Antecedentes de los Postulantes al Programa

1.1. Formación previa adecuada a los requerimientos del programa (30%)			
1.1. Formación previa en el área de economía (pre y post grado) (0,50)			
Escala	Descripción	Puntaje	Asignado
Muy Adecuada	Al menos dos cursos intermedios de micro y macroeconomía y dos más especializados en economía	20	
Adecuadad	Al menos un curso intermedio de micro y macro economía	12	
Mínima	2 cursos introductorios de economía	5	
Insuficiente	Menos que el nivel inmediatamente anterior	0	
1.2. Formación previa en métodos cuantitativos (pre y post grado) (0,35)		Puntaje	Asignado
Muy Adecuada	Cálculo multivariado, dos cursos de estadística y un curso de econometría	20	
Adecuadad	Cálculo multivariado, dos cursos de probabilidad y estadística inferencial	12	
Mínima	Cálculo multivariado	5	
Insuficiente	Menos que el nivel inmediatamente anterior	0	
1.3. Formación previa en inglés (0,15)		Puntaje	Asignado
Muy Adecuada	Presenta un examen de inglés estandarizado (TOEFL, IELTS, etc) o ha vivido en un país de habla inglesa por más de 6 meses	20	
Adecuadad	Curso anteriores en inglés a nivel de pregrado	12	
Regular	Menos que el nivel inmediatamente anterior	0	
2. Potencial de obtener resultados académicos sobresalientes en el programa (40%)			
2.1 Calificaciones previas de pregrado y/o postgrado (escala de 1 a 7) (0,63)		Puntaje	Asignado
Sobresaliente	6,1 a 7 90% superior	20	
Muy Bueno	5 a 6 65% superior	12	
Regular	4,7 a 5, 60% superior	5	
Insatisfactorio	Menos que el nivel inmediatamente anterior	0	
2.2 Valoración de las recomendaciones por parte del Comité (0,37)		Puntaje	Asignado
Sobresaliente	Las recomendaciones dan claramente a conocer todas las competencias del postulante acorde a lo requerido para formar parte del programa y quién las emite es reconocido como ente válido por el comité	20	
Muy Bueno	Las recomendaciones dan claramente a conocer algunas de las competencias del postulante acorde a lo requerido para formar parte del programa y quién las emite es reconocido como ente válido por el comité	12	
Regular	Las recomendaciones dan a conocer muy pocas de las competencias del postulante acorde a lo requerido para formar parte del programa y quién las emite es parcialmente reconocido como ente válido por el comité	5	
Insatisfactorio	Las recomendaciones no dan a conocer las competencias del postulante acorde a lo requerido para formar parte del programa y quién las emite no es reconocido como ente válido por el comité	0	
3. Alineamientos de los intereses del postulante con los objetivos del programa (30%)			
3.1. Experiencia en Docencia (0,33)		Puntaje	Asignado
Alta	Profesor en al menos 2 cursos	20	
Media	Profesor en 1 curso y ayudante en otros cursos	12	
Baja	Ayudane en cursos	5	
Nula	Sin experiencia docente	0	
3.2. Experiencia en Investigación (0,33)		Puntaje	Asignado
Alta	Autor en al menos 1 artículo publicado	20	
Media	Al menos 1 working paper	12	
Baja	Participación en al menos 1 proyecto de investigación como asistente de investigación	5	
Nula	Sin experiencia de investigación	0	
3.3. Alineamiento de los propósitos del estudiante con los objetivos del programa (0,34)		Puntaje	Asignado
Alta	El propósito del estudiante y los objetivos del programa se encuentran perfectamente alineados	20	
Media	El propósito del estudiante y los objetivos del programa se encuentran parcialmente alineados	12	
Baja	El propósito del estudiante y los objetivos del programa se encuentra vagamente alineados	5	
		Total	